

Veranstaltung: Einführung in das antike Judentum
Dozent: Prof. Niebuhr
Sommersemester/Wintersemester: SS 2013

Insgesamt haben sich 7 Personen an der Evaluation beteiligt.

A Allgemeines

Davon sind 4 Personen weiblichen und 3 männlichen Geschlechts.
Das Durchschnittsalter beträgt (rund) 42 Jahre.
Studiengang:

- Kirchliches Examen: 3 Personen
- Lehramt Gymnasium: 1 Person
- Gasthörer: 3 Personen

Durchschnittliches Fachsemester der studierenden Personen: 6,5 Semester

*Bitte nennen Sie die Gründe Ihres Veranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennung möglich)
folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:*

- | | |
|---|------------------|
| • inhaltliches Interesse | 7 mal angekreuzt |
| • zur Prüfungsvorbereitung | 2 mal angekreuzt |
| • guter Ruf der Lehrkraft | 2 mal angekreuzt |
| • Pflichtveranstaltung | 1 mal angekreuzt |
| • passte zeitlich ziemlich am besten in den Stundenplan | 1 mal angekreuzt |
| • keine Alternative verfügbar | 0 mal angekreuzt |
| • andere Gründe | 0 mal angekreuzt |

An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

- 3 Personen gaben an zu 81-100% an der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 3 Personen gaben an zu 61-80% an der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 1 Person gab an zu 0-20% an der Veranstaltung teilgenommen zu haben

Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?

- 5 Personen machten eine Angabe, der Durchschnittswert liegt hier bei 0,5 h.
- 2 Personen machten keine Angabe

B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

- | | |
|---|-----------|
| ... weckt mein Interesse am Thema. | Wert: 4,6 |
| ... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen. | Wert: 4,2 |
| ... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte. | Wert: 5,3 |

... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen.	Wert: 5,3
... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir.	Wert: 4,3
... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf.	Wert: 4,2
... knüpft an meinen Wissensstand an.	Wert: 3,0
... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen.	Wert: 5,4
Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner).	Wert: 5,3
Die Begleitmaterialien sind hilfreich.	Wert: 4,7
Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts ,OHP) werden im angemessenen Maß eingesetzt.	Wert: 4,3
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 5,0
Insgesamt halte ich die Veranstaltung für gelungen.	Wert: 4,7

C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Es kam zu keinen Enthaltungen.

... stellt die Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,6
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 5,1
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,9
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 5,9
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,7
... wirkt einschüchtert.	Wert: 1,0
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 5,3
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,7
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 5,7

D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen dieser Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

6 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

1 Person kreuzte die Antwortmöglichkeit 61-80 % an.

E. Variabler Teil

(Raum für spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

Hier wurden im Fragebogen drei Zeilen frei gelassen, die die Personen, die an der Evaluation teilnahmen, mit eigenen Fragen füllen konnten.

Eine Person hat eine spezifisch auf die Veranstaltung abgestimmte Frage ergänzt:

Ist der Freitag um 8 Uhr die geeignete Zeit für die VL? Wert 1 stimme nicht zu

weiterhin wurden folgende Fragen gestellt:

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Fachkompetenz des Dozenten
- Eingehen des Dozenten auf Fragen und Wünsche
- aufmerksame Gruppe
- die Problemanzeigen bei Begriffen, Denkmustern etc.
- die Strukturiertheit/Klarheit
- große Wissensvermittlung
- umfassende Kontextualisierung
- dass der Dozent frei spricht
- Dozent gibt Blick über das eigene Fach hinaus
- Dozent ordnet Themen in einen sinnvollen Gesamtzusammenhang
- das Thema
- neue Erkenntnisse und Ansätze

Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Mehr Abwechslung durch mehr anschauliches Material (falls vorhanden)
- die Wiederholung am Beginn der jeweiligen Einheit finde ich sehr sinnvoll, jedoch könnte sie kürzer ausfallen. Ich finde, wer da war in der zuvorigen Einheit, kann so oder so anschließen
- mehr Folien zur Veranschaulichung und visuellen Stimulierung
- ausgewählte Vorlesungsmaterialien sollten auf „dt-workspace“ eingestellt werden
- es wäre schön, eine Zusammenfassung des Vorlesungsinhaltes nach der Veranstaltung noch einmal über Workplace zur Verfügung zu stellen
- etwas mehr Begleitmaterialien in das Netz stellen

Wie beurteilen sie diesen Fragebogen?

- sinnvoller Aufbau, inhaltlich und sprachlich gut formulierte Frage
- es ist unklar, ob „Insgesamt halte ich die Veranstaltung für sinnvoll“ zur Vorlesung oder zum Tutorium gehört
- schon ganz ok, aber die Kategorisierung des „B“-Blocks könnte detaillierter ausfallen
- es ist unklar, ob die Fragen im variablen Teil (E) von den Studierenden oder Dozierenden eingetragen werden sollen
- sinnvoll

Sonstige Anmerkungen:

- da ich Gasthörer bin, sind manche Fragen für mich nicht zu beantworten
- die Wahl der Vorlesung war gut