

A. Allgemeines

Insgesamt haben sich 13 Personen an der Evaluation beteiligt.

Das durchschnittliche Alter beträgt 23,3 Jahre. Eine Person hat kein Alter angegeben und eine weitere Person hat bei der Altersangabe „Rentner“ geschrieben. 7 der teilnehmenden Personen sind weiblichen Geschlechts und 6 männlichen Geschlechts. Das durchschnittliche Fachsemester beträgt 7,1 Semester. Folgende Studiengänge sind vertreten (hier wurden mehrere Antwortmöglichkeiten angekreuzt): Diplom (2mal angekreuzt); Kirchliches Examen (5mal angekreuzt); Lehramt Gymnasium (3mal angekreuzt); Lehramt Regelschule (2mal angekreuzt).

Bitte nennen Sie die Gründe ihres Veranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich);
folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:

- | | |
|--|------------------|
| • inhaltliches Interesse | 12mal angekreuzt |
| • zur Prüfungsvorbereitung | 6mal angekreuzt |
| • guter Ruf der Lehrkraft | 2mal angekreuzt |
| • Pflichtveranstaltung | 3mal angekreuzt |
| • passte zeitlich am besten in den Stundenplan | 4mal angekreuzt |
| • keine Alternative verfügbar | 0mal angekreuzt |
| • andere Gründe | 0mal angekreuzt |

Eine Person gab bezüglich dieser Frage keine Antwort.

An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

13 Personen gaben an, an 81-100% der Veranstaltungen teilgenommen zu haben.

An wie vielen Terminen des begleitenden Tutoriums (sofern stattgefunden) haben Sie teilgenommen?

Jeweils 1 Person hat angegeben, an 61-80% bzw. an 81-100% der angebotenen Tutorien teilgenommen zu haben. 11 Personen haben bezüglich dieser Frage keine Antwort gegeben.

Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?

7 Personen haben auf diese Frage eine Antwort gegeben; der Durchschnittswert dieser Angaben liegt bei 2,0h. 6 Personen machten bezüglich dieser Frage keine Angabe.

B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

- | | |
|--|-----------|
| ... weckt mein Interesse am Thema. | Wert: 5,0 |
| ... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen. | Wert: 4,7 |
| ... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte. | Wert: 5,4 |
| ... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen. | Wert: 5,4 |
| ... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir. | Wert: 4,9 |
| ... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf. | Wert: 4,3 |
| ... knüpft an meinen Wissensstand an. | Wert: 5,5 |
| ... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen. | Wert: 5,9 |

Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner)	Wert: 4,5
Die Begleitmaterialien sind hilfreich.	Wert: 4,0
Visuelle Medien werden angemessenen eingesetzt.	Wert: 3,7
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 3,7
Das begleitende Tutorium ist hilfreich.	Wert: 6,0
Insgesamt halte ich die Veranstaltung für gelungen.	Wert: 5,5

C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

... stellt Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,4
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 5,6
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,9
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 5,8
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,1
... wirkt einschüchternd.	Wert: 1,2
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 5,5
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,7
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 3,9

D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen der Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

• 0-20%	0mal angekreuzt
• 21-40%	0mal angekreuzt
• 41-60%	1mal angekreuzt
• 61-80%	4mal angekreuzt
• 81-100%	8mal angekreuzt

E. Variabler Teil (Kommentare)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- die vorhandene Literatur
- klare, nachvollziehbare Struktur
- angenehme, gut verständliche Redeweise/Redetempo des Dozenten (selten hektisch, zu schnell)
- Pause in der Mitte der Vorlesung
- Querverweise zur Forschung
- Mitschreiben funktioniert gut
- viel Input, der sinnvoll geordnet ist

Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- weniger Input, damit komplette Gliederung geschafft wird
- mehr Medieneinsatz
- Gliederung sollte die gesamte Vorlesung auf dem OHP liegen bleiben
- häufige Wiederholung von Inhalten, weshalb "Stoff" nicht geschafft wird

Wie beurteilen Sie diesen Fragebogen?

- es fehlt die Option "keine Angabe" machen zu können
- Geil!