

Veranstaltung: Katholische Briefe  
Dozent: Prof. Niebuhr  
Sommersemester/Wintersemester: SS 2013

Insgesamt haben sich 14 Personen an der Evaluation beteiligt.

### **A Allgemeines**

Davon sind 8 Personen weiblichen und 5 männlichen Geschlechts, eine Person hat hierzu keine Angabe gemacht.

Das Durchschnittsalter beträgt (rund) 27 Jahre. Auch hier hat eine Person keine Angabe gemacht.  
Studiengang:

- Diplom: 4 Personen
- Kirchliches Examen: 4 Personen
- Lehramt Gymnasium: 3 Person
- B.A.: 2 Personen
- Gasthörer: 1 Person

Durchschnittliches Fachsemester der studierenden Personen: 8,1 Semester

*Bitte nennen Sie die Gründe Ihres Veranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennung möglich)  
folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:*

- |   |                   |
|---|-------------------|
| • inhaltliches Interesse                                | 13 mal angekreuzt |
| • zur Prüfungsvorbereitung                              | 6 mal angekreuzt  |
| • guter Ruf der Lehrkraft                               | 3 mal angekreuzt  |
| • Pflichtveranstaltung                                  | 2 mal angekreuzt  |
| • passte zeitlich ziemlich am besten in den Stundenplan | 2 mal angekreuzt  |
| • keine Alternative verfügbar                           | 1 mal angekreuzt  |
| • andere Gründe   | 3 mal angekreuzt  |

*An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?*

- 11 Personen gaben an an 81-100% der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 2 Personen gaben an an 61-80% der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 1 Person machte keine Angabe

*Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor-und Nachbereitung der Veranstaltung?*

- 12 Personen machten eine Angabe, der Durchschnittswert liegt hier bei 1,4 h.
- 2 Personen machten keine Angabe.

### **B. Die Lehrveranstaltung**

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

... weckt mein Interesse am Thema.	Wert: 5,0
... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen.	Wert: 3,6
... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte.	Wert: 4,9
... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen.	Wert: 4,8
... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir.	Wert: 4,8
... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf.	Wert: 3,1
... knüpft an meinen Wissensstand an.	Wert: 4,5
... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen.	Wert: 5,3
Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner).	Wert: 4,8
Die Begleitmaterialien sind hilfreich.	Wert: 4,3
Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts, OHP) werden im angemessenen Maß eingesetzt.	Wert: 3,9
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 4,1
Insgesamt halte ich die Veranstaltung für gelungen.	Wert: 6,0

### C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Es kam zu keinen Enthaltungen.

... stellt die Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,1
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 4,9
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,2
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 5,5
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,5
... wirkt einschüchtert.	Wert: 2,0
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 4,9
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,0
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 5,0

### D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen dieser Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

- 1 Person kreuzte die Antwortmöglichkeit 41-60 % an.
- 5 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 61-80% an.
- 7 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 81-100% an.
- 1 Person machte keine Angabe.

### E. Variabler Teil

(Raum für spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

Hier wurden im Fragebogen drei Zeilen frei gelassen, die die Personen, die an der Evaluation teilnahmen, mit eigenen Fragen füllen konnten.

Keine Person hat eine spezifisch auf die Veranstaltung abgestimmte Frage ergänzt.

weiterhin wurden folgende Fragen gestellt:

*Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?*

- Man kann sehr gut mitschreiben, weil der Dozent frei spricht und wichtige Stichwörter und Bibelstellen wiederholt
- die Ordnung
- klare und nachvollziehbare Gliederung der Vorlesung
- trotz Rückstand in der Vorlesung nicht gehetzt
- Vorlesung eignete sich sehr gut zur Vertiefung der Thematik
- Aufbau und Einleitung waren sinnvoll und nachvollziehbar
- gute Struktur
- sehr gute Rhetorik
- hat neues Wissen vermittelt
- Herrn Niebuhrs offene, humorvolle Art und seine Begeisterung für das Thema, die er gut überbringt
- dass das „Randthema“ katholische Briefe aufgenommen wurde
- gute Vorbereitung des Dozenten
- der Dozent war in der Lage, seine Leidenschaft für das Thema an die Studenten weiterzugeben
- Dozent ist sachlich kompetent

*Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?*

- Es ist sehr schade, wenn aus Zeitgründen Teile des Stoffes wegfallen
- mehr mit Bibel arbeiten
- mehr Folien während der Vorlesung
- OHP reparieren
- anderer Raum (mit Sauerstoff darin)
- mehr visuelle Medien sollten zur Verfügung stehen (Script, Handout)
- mehr Arbeit am griechischen Text
- Argumentation darf etwas straffer sein

*Wie beurteilen sie diesen Fragebogen?*

- Fragebogen deckt alles ab
- wenn man A ernst nimmt (Fragen nur beantworten, wenn 10 oder mehr Teilnehmer teilnehmen), könnten ca. 50% der Veranstaltungen in der Theologischen Fakultät nicht evaluiert werden, sollte man auf 5 runterbrechen
- im Großen und Ganzen gelungen
- D. → Wie soll man das einschätzen?
- Gut
- angemessene Länge