

A. Allgemeines

Insgesamt haben sich 32 Personen an der Evaluation beteiligt. Das durchschnittliche Alter beträgt 20,75 Jahre. Drei Personen haben keine Altersangabe gemacht. 19 der teilnehmenden Personen haben sich als weiblichen Geschlechts und 9 als männlichen Geschlechts bezeichnet. Die Teilnehmer absolvieren durchschnittlich das 2. Fachsemester. Folgende Studiengänge sind vertreten (hier konnten mehrere Antwortmöglichkeiten angekreuzt werden): Diplom (6); Kirchliches Examen (2); Lehramt Gymnasium (20); Lehramt Regelschule (3); B.A. (1).

Bitte nennen Sie die Gründe ihres Veranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich); folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:

- | | |
|--|----|
| • inhaltliches Interesse | 18 |
| • zur Prüfungsvorbereitung | 4 |
| • guter Ruf der Lehrkraft | 5 |
| • Pflichtveranstaltung | 29 |
| • passte zeitlich am besten in den Stundenplan | 4 |
| • keine Alternative verfügbar | 0 |
| • andere Gründe | 0 |

An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

29 Personen gaben an, an 81-100% der Veranstaltungen teilgenommen zu haben. 3 Personen gaben an, an 61-80% der Veranstaltungen teilgenommen zu haben.

Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?

29 Personen haben auf diese Frage eine Antwort gegeben; der Durchschnittswert dieser Angaben liegt bei 1,3h. 3 Personen machten bezüglich dieser Frage keine Angabe.

B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

- | | |
|--|------------|
| ... weckt mein Interesse am Thema. | Wert: 5,06 |
| ... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen. | Wert: 3,83 |
| ... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte. | Wert: 5,41 |
| ... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen. | Wert: 5,09 |
| ... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir. | Wert: 4,25 |
| ... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf. | Wert: 4,06 |
| ... knüpft an meinen Wissensstand an. | Wert: 4,32 |
| ... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen. | Wert: 5,33 |

Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner)	Wert: 4,53
Die Begleitmaterialien sind hilfreich	Wert: 3,63
Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts, OHP) werden in angemessenen Maß eingesetzt.	Wert: 3,67
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 4,20
Insgesamt halte ich die Veranstaltung für gelungen.	Wert: 6,00

C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

... stellt Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,45
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 5,22
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,80
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 5,74
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,32
... wirkt einschüchternd.	Wert: 1,45
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 5,12
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,96
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 5,77

D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen der Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

Alle befragten Personen haben bezüglich dieser Frage Angaben gemacht. Folgende Antwortmöglichkeiten waren gegeben.

• 0-20%	0
• 21-40%	0
• 41-60%	0
• 61-80%	13
• 81-100%	18

E. Variabler Teil (spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- inhaltliche Vertiefung dessen, was in der Schule gelehrt wurde; Wiederholung wichtiger inhaltlicher Aspekte
- regt zu Nachdenken, Überdenken bzw. Neuinterpretation des NT und meiner Meinung an
- ist gut strukturiert, zeitlich gut organisiert und somit nachvollziehbar
- Studentenfreundliche Präsentation
- durch aufmerksames Zuhören konnte viel gelernt werden, ohne Vor- bzw. Nachbereitung
- Kolloquium
- Bibelverweise
- Begeisterung des Dozenten überträgt sich auf die Studierenden
- Rhetorik, die betonte, langsame und verständliche Sprache sowie die offene Art des Dozenten
- sehr gute, auf Fachwissen und Forschungskenntnisse fundierte Vorlesung
- dass es jede Woche etwas Neues gibt; Es wird nie langweilig
- Ich finde Herrn Prof. Dr. Niebuhr klasse! Er vermittelt Inhalte sehr interessant.

Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Bibelkunde NT sollte Voraussetzung zum Besuch des GK sein.
- Anschaulichkeit
- viele Doppelungen zur Bibelkunde NT (Seminar)
- Es ist sehr schwer mitzuschreiben. Bitte langsamer sprechen, damit ich vollständige Mitschriften anfertigen kann.
- besserer Medieneinsatz
- Am Schluss sollte man einen Überblick über die wichtigsten Punkte des Kapitels bekommen, zur besseren Vorbereitung auf die Klausur.
- Eine kurze Pause innerhalb der Vorlesung, weil sonst nach 90 Minuten die „Köpfe rauchen“.
- bessere Zeiteinteilung. Am Ende muss oft durch viele wichtige Unterkapitel „gehetzt“ werden.
- Kolloquium ausweiten
- ein Vorlesungsskript zur Verfügung stellen.
- didaktische Anregungen des Inhalts für Lehramtsstudierende geben.
- Nicht alle Studenten verfügen über Bibelkundekenntnisse. Darauf sollte Rücksicht genommen werden.

Wie beurteilen Sie diesen Fragebogen?

- in Ordnung
- Didaktik wird zu wenig berücksichtigt
- gut aufgebaut
- deckt großes Spektrum ab
- Könnte umfangreicher sein
- gut und schnell ausfüllbar
- kurz und prägnant
- top
- gelungen
- gut, angemessene Fragen; nicht zu langwierig
- sinnvoll