

Veranstaltung: Bibelkunde NT
Dozent: Prof. Niebuhr
Sommersemester/Wintersemester: SS 2013

Insgesamt haben sich 13 Personen an der Evaluation beteiligt.

A Allgemeines

Davon sind 7 Personen weiblichen und 6 männlichen Geschlechts.
Das Durchschnittsalter beträgt 22 Jahre (aufgerundet).

Studiengang:

- Diplom: 6 Personen
- Lehramt Gymnasium: 5 Person
- B.A.: 2 Personen

Durchschnittliches Fachsemester der studierenden Personen: 4,4 Semester

*Bitte nennen Sie die Gründe Ihres Veranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennung möglich)
folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:*

- | | |
|---|------------------|
| • inhaltliches Interesse | 7 mal angekreuzt |
| • zur Prüfungsvorbereitung | 5 mal angekreuzt |
| • guter Ruf der Lehrkraft | 4 mal angekreuzt |
| • Pflichtveranstaltung | 9 mal angekreuzt |
| • passte zeitlich ziemlich am besten in den Stundenplan | 2 mal angekreuzt |
| • keine Alternative verfügbar | 1 mal angekreuzt |
| • andere Gründe | 1 mal angekreuzt |

An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

- 9 Personen gaben an zu 81-100% an der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 3 Personen gaben an zu 61-80% an der Veranstaltung teilgenommen zu haben
- 1 Person machte keine Angabe

Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?

13 Personen machten eine Angabe, der Durchschnittswert liegt hier bei 5,6 h.

B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

... weckt mein Interesse am Thema.	Wert: 4,5
... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen.	Wert: 4,4
... vermittelt notwendige Kompetenzen zum selbständigen Arbeiten.	Wert: 3,7
... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte.	Wert: 4,9
... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen.	Wert: 4,5
... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir.	Wert: 3,4
... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf.	Wert: 3,6
... knüpft an meinen Wissensstand an.	Wert: 4,5
... wird durch verständnisfördernde Aufgaben zur Vor- und Nachbereitung ergänzt.	Wert: 3,7
... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen.	Wert: 4,9
Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner).	Wert: 5,3
Die Begleitmaterialien sind hilfreich.	Wert: 5,4
Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts, OHP) werden im angemessenen Maß eingesetzt.	Wert: 4,0
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 4,1
Insgesamt halte ich die Veranstaltung für gelungen.	Wert: 4,6

C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

... stellt die Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,0
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 4,7
... gibt klare Arbeitsaufträge.	Wert: 5,1
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,5
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 6,0
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,2
... wirkt einschüchtert.	Wert: 2,5
... fördert die Beteiligung möglichst vieler Studierender.	Wert: 4,5
... leitet die Diskussion gut.	Wert: 4,3
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 5,1
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,9
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 5,9

D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen dieser Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

2 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 41-60% an.

5 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 61-80% an.

6 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

... sind gut auf die Veranstaltung vorbereitet.

- 2 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 41-60% an.
- 7 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 61-80% an.
- 4 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

... liefern Gesprächsbeiträge auf angemessenem Niveau.

- 1 Person kreuzte die Antwortmöglichkeit 21-40 % an.
- 2 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 41-60% an.
- 7 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 61-80% an.
- 3 Personen kreuzten die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

Sofern Referate stattfinden:

... bereiten Referate inhaltlich auf angemessenem Niveau vor.

Hier wurden keine Angaben gemacht.

... präsentieren ihr Referat in zeitlich angemessenem Rahmen.

Hier wurden keine Angaben gemacht.

E. Variabler Teil

(Raum für spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

Hier wurden im Fragebogen drei Zeilen frei gelassen, die die Personen, die an der Evaluation teilnahmen, mit eigenen Fragen füllen konnten.

Keine Person hat eine spezifisch auf die Veranstaltung abgestimmte Frage ergänzt.

weiterhin wurden folgende Fragen gestellt:

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Thematik
- Offenheit
- Kompetenz der Lehrperson
- es wird deutlich, was in der Prüfung verlangt wird
- Professor gibt Möglichkeit mehrerer (möglicher) Grobgliederungen, es ist nicht nur eine spezielle richtig
- anregende Arbeitsatmosphäre
- Dozent weiß alles
- gemeinsame Besprechung der Gliederung
- Arbeitsanweisung
- Raum für Fragen und eigene Gedanken, Diskussion

Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- andere Raumwahl (da keine Lüftungsmöglichkeit)
- wenn Bibelkunde 2h Stunden pro Woche, dann Vorlesungscharakter mit klareren Vorgaben für die Prüfung, ansonsten 4stündig, Tutorium o.Ä.
- Ziel der Bibelkunde besser erklären → wie läuft sie Prüfung ab?
- Material vorher zur Verfügung stellen
- Tutorium
- mehr Zeit, um alle wichtigen Texte des NT ausführlicher behandeln zu können

- evtl. kurze schriftliche Wiederholung der letzten Sitzung, sodass jeder angehalten ist, kontinuierlich zu lernen
- sehr viel Inhalt für recht kurze Zeit → Inhalt evtl. etwas kürzen und dafür auf bestimmte Dinge genauer eingehen

Wie beurteilen sie diesen Fragebogen?

- Für Veranstaltungen wie Bibelkunde nicht sinnvoll/aussagekräftig
- oberflächlich
- ok
- gut

Sonstige Anmerkungen:

es wurden keine sonstigen Anmerkungen gemacht.