

Insgesamt haben sich 9 Personen an der Evaluation der Lehrveranstaltung beteiligt

#### A. Allgemeines

Das durchschnittliche Alter beträgt 23,2 Jahre. 6 der teilnehmenden Personen sind weiblichen Geschlechts, 3 männlichen Geschlechts. Das durchschnittliche Fachsemester beträgt 5,4 Semester. Folgende Studiengänge sind vertreten (hier wurden mehrere Antwortmöglichkeiten angekreuzt): Diplom (4mal angekreuzt); Kirchliches Examen (4mal angekreuzt); Lehramt Gymnasium (2mal angekreuzt); B.A. (1mal angekreuzt).

*Bitte nennen Sie die Gründe Ihres Veranstaltungsbesuchs. (Mehrfachnennung möglich)  
folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:*

- |   |                  |
|---|------------------|
| • inhaltliches Interesse                                | 9mal angekreuzt  |
| • zur Prüfungsvorbereitung                              | 1mal angekreuzt  |
| • guter Ruf der Lehrkraft                               | 3mal angekreuzt  |
| • Pflichtveranstaltung                                  | 2mal angekreuzt  |
| • passte zeitlich ziemlich am besten in den Stundenplan | 3mal angekreuzt  |
| • keine Alternative verfügbar                           | nicht angekreuzt |
| • andere Gründe   | nicht angekreuzt |

*An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?*

9 Personen gaben an an 81-100% der Veranstaltung teilgenommen zu haben

*Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor-und Nachbereitung der Veranstaltung?*

8 Personen machten eine Angabe, der Durchschnittswert liegt hier bei 2,6 h. 1 Person machte keine Angabe.

#### B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

- |   |           |
|---|-----------|
| ... weckt mein Interesse am Thema.                            | Wert: 5,3 |
| ... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen. | Wert: 5,5 |
| ... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte.        | Wert: 5,7 |
| ... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen.              | Wert: 5,5 |
| ... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir.     | Wert: 4,7 |

... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf.	Wert: 4,3
... knüpft an meinen Wissensstand an.	Wert: 5,2
... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen.	Wert: 5,7
Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner).	Wert: 3,7
Die Begleitmaterialien sind hilfreich.	Wert: 3,4
Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts, OHP) werden im angemessenen Maß eingesetzt.	Wert: 3,6
Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden.	Wert: 3,8

### C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Es kam zu keinen Enthaltungen.

... stellt die Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	Wert: 5,4
... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	Wert: 5,3
... steht für Rückfragen zur Verfügung.	Wert: 5,9
... wirkt gut vorbereitet.	Wert: 5,9
... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf.	Wert: 5,4
... wirkt einschüchtert.	Wert: 1,4
... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein.	Wert: 5,6
... teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein.	Wert: 4,5
... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich.	Wert: 4,7

### D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen der Lehrveranstaltung

...verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

1 Person machte keine Angabe.

2 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 61-80% an.

6 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

#### E. Variabler Teil (Raum für spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

*Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?*

- Sehr guter Überblick über das Themenfeld mit Problemstellung und Bezügen
- Möglichkeit der Übersetzung (gemeinsam) des griechischen Textes
- Regt an, sich intensiver zu beschäftigen
- Sehr viel Input, interessante Fakten
- Sehr gute Rhetorik → keine Probleme beim Mitschreiben, trotz viel Input
- Weckt Interesse an anderen Veranstaltungen zum Thema/ähnlichem Thema
- Die ausführliche Beschäftigung mit dem Urtext, auch wenn es mühsam ist
- Verweise auf aktuelle Forschungsdiskussionen und wichtige Problemstellungen
- Es ist sehr gut, dass die Vorlesung 4stündig ist, denn so kann man sich intensiver mit der Thematik auseinandersetzen, schafft einen soliden Überblick und hat dennoch Zeit für Detailfragen
- Gute Vertiefung des Grundwissens zum Johannesevangelium
- Die Begeisterung des Dozenten für das Thema
- Ausführliche Textpragmatik
- Es werden jederzeit Rückfragen erwünscht, die auch nachvollziehbar erklärt werden
- Man konnte die Vorlesung verstehen auch ohne viele Vorkenntnisse
- Sprachstil des Dozenten
- Art und Weise der Vortragseinheiten
- Man konnte gut folgen
- Erleichterte auch Notizschreiben
- Weitläufiger und zugleich tiefgründiger Überblick über das Thema
- Die Möglichkeit der aktiven Teilnahme
- Die Übersetzungsübung

*Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?*

- Alle Gliederungspunkte der Vorlesung anzusprechen und die Gewichtung einzelner Punkte (z.B. Übersetzung) entsprechend anzupassen → mir fehlt in der Vorlesung z.B. ein in den Gesamtkontext eingeordneter Blick auf die Theologie des Johannes
- Pausen waren nicht immer sinnvoll und die damit verbundene Überziehung machten es schwer genug „Luft zu schnappen“ in der nächsten Veranstaltung

*Wie beurteilen Sie den Fragebogen?*

- Ist in Ordnung
- „wirkt einschüchternd“ nicht sinnvoll
- Hilfreich, ausreichend