

Theologische Fakultät

Lehrveranstaltungsevaluation

Veranstaltung: Vorlesung Markusevangelium

Dozent: Prof. Niebuhr

Sommersemester: SS 2014

Insgesamt haben sich 11 Personen an der Evaluation beteiligt.

A Allgemeines

Das Durchschnittsalter beträgt (rund) 23 Jahre. Hierzu haben 2 Personen keine Angabe gemacht.

8 Personen sind weiblichen und 2 männlichen Geschlechts. Hier hat eine Person keine Angabe gemacht.

Das durchschnittliche Fachsemester der studierenden Personen beträgt: 4,8 Semester. Auch hier haben zwei Personen keine Angaben gemacht.

Folgende Studiengänge sind vertreten (eine Person hat hier keine Angabe gemacht, eine andere hingegen hat zwei Studiengänge angekreuzt):

Diplom: 4 Personen

Kirchliches Examen: 1 Person

Lehramt Gymnasium: 4 Personen

B.A.: 2 Personen

Bitte nennen Sie die Gründe Ihres Veranstaltungsbesuchs. (Mehrfachnennung möglich)

folgende Antwortmöglichkeiten wurden im Fragebogen vorgegeben:

- inhaltliches Interesse 8 mal angekreuzt
- zur Prüfungsvorbereitung 1 mal angekreuzt
- guter Ruf der Lehrkraft 3 mal angekreuzt
- Pflichtveranstaltung 5 mal angekreuzt
- passte zeitlich ziemlich am besten in den Stundenplan 4 mal angekreuzt
- keine Alternative verfügbar nicht angekreuzt
- andere Gründe nicht angekreuzt

An wie vielen Terminen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

11 Personen gaben an an 81-100% der Veranstaltung teilgenommen zu haben

Wie viele Stunden verbringen Sie pro Woche mit der Vor-und Nachbereitung der Veranstaltung?

8 Personen machten eine Angabe, der Durchschnittswert liegt hier bei 1 h.

3 Personen machten keine Angabe.

B. Die Lehrveranstaltung

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Teilweise kam es zu Enthaltungen.

| | |
|--|-----------|
| ... weckt mein Interesse am Thema. | Wert: 5,2 |
| ... motiviert mich zu selbstständigem Arbeiten und Vertiefen. | Wert: 4,5 |
| ... vermittelt zentrale Fakten, Begriffe und Konzepte. | Wert: 5,5 |
| ... befähigt mich, Zusammenhänge zu erschließen. | Wert: 5,6 |
| ... weckt eine Sensibilität für Problemstellungen in mir. | Wert: 4,8 |
| ... zeigt Querverbindungen zu anderen Fächern des Studiums und darüber hinaus auf. | Wert: 4,4 |
| ... knüpft an meinen Wissensstand an. | Wert: 5,5 |
| ... empfinde ich im Hinblick auf das fachliche Niveau als angemessen. | Wert: 5,0 |
| Die Begleitmaterialien sind verfügbar (Vorlesungsordner/Kopiervorlagen/digitaler Vorlesungsordner). | Wert: 4,6 |
| Die Begleitmaterialien sind hilfreich. | Wert: 3,1 |
| Visuelle Medien (PowerPoint, Tafel, Handouts, OHP) werden im angemessenen Maß eingesetzt. | Wert: 4,3 |
| Die eingesetzten Medien sind didaktisch sinnvoll eingebunden. | Wert: 4,6 |

C. Der Dozent/Die Dozentin

Zur Erhebung der Bewertungsergebnisse wurde durchgehend ein Wert von 1 (stimme nicht zu) bis 6 (stimme zu) angenommen. Es kam zu keinen Enthaltungen.

| | |
|--|-----------|
| ... stellt die Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar dar. | Wert: 5,6 |
| ... schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre. | Wert: 5,3 |
| ... steht für Rückfragen zur Verfügung. | Wert: 5,7 |
| ... wirkt gut vorbereitet. | Wert: 5,7 |
| ... greift inhaltliche Anregungen der TeilnehmerInnen auf. | Wert: 5,6 |
| ... wirkt einschüchtert. | Wert: 1,0 |
| ... ordnet Einzelaspekte in den Gesamtzusammenhang ein. | Wert: 5,5 |
| ... teilt die Veranstaltungszeit sinnvollein. | Wert: 5,1 |
| ... beginnt und schließt die Veranstaltung pünktlich. | Wert: 4,9 |

D. Die Teilnehmer und Teilnehmerinnen dieser Lehrveranstaltung

... verfolgen die Veranstaltung aufmerksam.

3 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 61-80% an.

7 Personen kreuzten hierbei die Antwortmöglichkeit 81-100% an.

1 Person machte keine Angabe.

E. Variabler Teil

(Raum für spezifisch auf die Lehrveranstaltung abgestimmte Fragen)

Hier wurden im Fragebogen drei Zeilen frei gelassen, die die Personen, die an der Evaluation teilnahmen, mit eigenen Fragen füllen konnten.

Keine Person hat eine spezifisch auf die Veranstaltung abgestimmte Frage ergänzt.

weiterhin wurden folgende Fragen gestellt:

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Die Angabe von Literatur, die genau auf die jeweilige Sitzung zugeschnitten ist
- Der Professor steht immer für Rückfragen zur Verfügung
- Der literarische Blick auf die Gesamtkomposition

- Die Gliederung der Unterpunkte erleichtert die Konzentration
- Sie (sc. Prof. Niebuhr) können gut erklären, man kann Ihnen leicht folgen
- Durch die Wiederholung der wichtigsten Aussagen kann gut mitgeschrieben werden
- Gute Struktur
- Klare Gliederung und Schwerpunktsetzung des Themas
- Arbeit am Text

Welche Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Teilweise mehr in die Tiefe gehen
- eventuell einzelne Textpassagen näher untersuchen und entsprechend thematisch interpretieren (oder Beispiele/Zitate einbauen)
- mehr Bezug zum Text des Evangeliums nehmen
- durch die Konzentration auf die wichtigsten Aussagen bekommt man die Argumentation häufiger nicht ganz mit → Hauptaussagen/-thesen mit auf die Folie bringen
- mehr Materialien online stellen

Wie beurteilen sie diesen Fragebogen?

- Keine Anmerkungen

Sonstige Anmerkungen:

- keine sonstigen Anmerkungen